

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA - FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE 2  
(apertura plichi)**

Il giorno 9 luglio 2010 alle ore 14:00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1586/2010 del 26 Maggio 2010, pubblicato all'Albo Ufficiale e sul sito internet dell'Università degli Studi di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Zanolin Fabio, Presidente

Prof. Secchi Paolo, Componente

Prof. Vitanza Carmela, Segretario.

La Commissione si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per procedere all'apertura dei plichi da parte del Presidente della Commissione e consentirgli di inviare al valutatore esterno Prof. Michele Frasca, anche per via telematica le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo come da autorizzazione del S. A. del 17.05.2010.

Premesso che il verbale n. 1, della riunione svoltasi giorno 11 Giugno 2010 alle ore 14:00, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa e l'indirizzo del Presidente della Commissione a cui inviare la documentazione, è stato pubblicizzato mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina ed alla Facoltà in data 16 Giugno 2010 per almeno 15 giorni, facendo comunque decorrere un congruo margine di tempo superiore ai suddetti 15 giorni, in modo da consentire la ricezione dei predetti plichi, tenuto conto dei tempi postali.

Il Presidente informa i Commissari che:

- in data 19 giugno 2010 è pervenuto un plico, inviato in data 15 giugno 2010 dall'Università degli Studi di Messina, contenente l'elenco dei Candidati che hanno presentato domanda di partecipazione, le domande e i titoli allegati; i Candidati che hanno presentato domanda sono quattro e precisamente le Dottoresse: Giuseppina D'AGUI, Maria Bernadette DONATO, Lucia FIORINO, Monica MILASI;
- sono pervenute le documentazioni inviate dalle Candidate:
  - Giuseppina D'AGUI in data 28 giugno 2010
  - Maria Bernadette DONATO in data 24 giugno 2010
  - Lucia FIORINO in data 30 giugno 2010
  - Monica MILASI in data 24 giugno 2010

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, preso atto che fino ad oggi non sono pervenute rinunce o esclusioni operate dagli uffici dell'amministrazione, e constatato altresì che le documentazioni dei candidati sono state spedite nei termini previsti dal bando, decide che i Candidati da valutare sono n. 4 e precisamente:

1. Giuseppina D'AGUI

2. Maria Bernadette DONATO
3. Lucia FIORINO
4. Monica MILASI.

I Commissari dichiarano di non trovarsi con i Candidati in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione, ai sensi dell'art 7 del bando (DR 288 del 05/02/2010), dovendo procedere alla formazione di una graduatoria temporanea tra i candidati attribuendo loro un punteggio, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera, in coerenza con le modalità e i criteri di massima deliberati nella precedente riunione di cui al verbale N. 1, di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati un punteggio totale di 50/50.

Nell'attribuzione del punteggio dei titoli, la Commissione terrà conto degli ambiti di ricerca e delle competenze scientifiche e didattiche proprie del S.S.D MAT/05.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuiti.

I punti saranno così ripartiti:

TITOLI SCIENTIFICI ripartiti come segue:	fino ad un massimo di punti 24/50
a) articoli su riviste, articoli su libri, articoli su Atti di Convegni	fino ad un massimo di punti 20/50
b) partecipazione a Convegni nazionali e internazionali con comunicazione	fino ad un massimo di punti 4/50
ALTRI TITOLI ripartiti come segue:	fino ad un massimo di punti 26/50
a) dottorato di ricerca o altro titolo dichiarato equipollente	fino ad un massimo di punti 8/50
b) espletamento di insegnamenti universitari mediante contratto	fino ad un massimo di punti 8/50
c) borse di studio post-dottorato o di perfezionamento, asseggni di ricerca, master, corsi di specializzazione conseguiti anche all'estero	fino ad un massimo di punti 5/50
d) attività di tutorato e di supporto alla didattica universitaria	fino ad un massimo di punti 5/50

Il Presidente procede quindi all'apertura dei plichi e procede all'invio degli stessi, per via telematica, ai componenti della Commissione e al valutatore esterno, individuato dalla Università di Messina nel Prof. Michele FRASCA dell'Università di Catania.

A seguito di contatti telematici da parte del Presidente con il suddetto Prof. Michele Frasca, si stabilisce che la terza riunione telematica sarà riconvocata in data da concordarsi appena il Presidente avrà ricevuto il parere del valutatore da trasmettere agli altri Commissari.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

**Messina, 9 luglio 2010**

La Commissione

- Prof. Zanolin Fabio (Presidente)
- Prof. Secchi Paolo (Componente)
- Prof. Vitanza Carmela (Segretario - Componente)

allegato

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. \_\_\_\_\_ membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. contratt\_\_\_ di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n.230, per il settore scientifico disciplinare .....presso la Facoltà di .....dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. ....del ....., dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla .....riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. .... presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data.....

\_\_\_\_\_  
firma